

令和6年度 新ひのお台幼稚園 学校関係者評価

令和7年9月1日

◎評価メンバー 5名 ○新檜尾台小学校 校長 ✓
 新檜尾台連合自治会 委員
 新檜尾台連合自治会 委員
 新檜尾台民生委員児童委員会 委員
 新ひのお台幼稚園 保護者

評価項目	取組状況	評 価		
A: 指導計画の見直し	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
B: 研修の充実	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
C: 保護者との連絡、 情報発信	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
D: 健康管理の充実	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
E: 行事の取組の見直し	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
F: 小学校や地域連携	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
G: 公開保育	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善

※上記以外のご意見、ご感想がありましたらご記述下さい。

これから急激な時代の変化を予測しながら幼稚園経営を
 更に充実させていることが、実際に園の活動や園児の成長に
 姿から多くに感じられた。小学校の管理科として学ぶこと
 も多く、更に架け橋プログラムを通じて連携をお願い
 出来るか幸いであります。

令和6年度 新ひのお台幼稚園 学校関係者評価

令和7年9月1日

◎評価メンバー

5名 新檜尾台小学校 校長

○新檜尾台連合自治会 委員 V 明崎 三

新檜尾台連合自治会 委員

新檜尾台民生委員児童委員会 委員

新ひのお台幼稚園 保護者

評価項目	取組状況	評 価
A:指導計画の見直し	①	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	③	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
B:研修の充実	①	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	③	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
C:保護者との連絡、 情報発信	①	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	③	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
D:健康管理の充実	①	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
E:行事の取組の見直し	①	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
F:小学校や地域連携	①	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
G:公開保育	①	○ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善

※上記以外のご意見、ご感想がありましたらご記述下さい。

令和6年度 新ひのお台幼稚園 学校関係者評価

令和7年9月1日

◎評価メンバー

5名 新檜尾台小学校 校長

新檜尾台連合自治会 委員

○新檜尾台連合自治会 委員 V

新檜尾台民生委員児童委員会 委員

新ひのお台幼稚園 保護者

評価項目	取組状況	評 価
A: 指導計画の見直し	①	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	③	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
B: 研修の充実	①	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	③	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
C: 保護者との連絡、 情報発信	①	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	③	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
D: 健康管理の充実	①	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
E: 行事の取組の見直し	①	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
F: 小学校や地域連携	①	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
	②	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善
G: 公開保育	①	・ 良好 ・ おおむね良好 ・ 要改善

※上記以外のご意見、ご感想がありましたらご記述下さい。

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There is a solid vertical line on the left side, creating a margin. The paper appears to be from a notebook or a standard ruled document.

令和6年度 新ひのお台幼稚園 学校関係者評価

令和7年9月1日

◎評価メンバー 5名 新檜尾台小学校 校長
 新檜尾台連合自治会 委員
 新檜尾台連合自治会 委員
 ○新檜尾台民生委員児童委員会 委員 ✓
 新ひのお台幼稚園 保護者

評価項目	取組状況	評 価		
A:指導計画の見直し	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
B:研修の充実	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
C:保護者との連絡、 情報発信	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
D:健康管理の充実	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
E:行事の取組の見直し	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
F:小学校や地域連携	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
G:公開保育	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
※上記以外のご意見、ご感想がありましたらご記述下さい。				
・ なかへつた式の職員体制から脱却されつつあり、その支えとして研修を充実、振り返りの共有など、ボトムアップの取組みは大切だと思ふ。				
・ 子どものみならず先生方の主体性が重視されている。				

令和6年度 新ひのお台幼稚園 学校関係者評価

令和7年9月1日

◎評価メンバー 5名 新檜尾台小学校 校長
 新檜尾台連合自治会 委員
 新檜尾台連合自治会 委員
 新檜尾台民生委員児童委員会 委員
 ○新ひのお台幼稚園 保護者 ✓

評価項目	取組状況	評 価		
A: 指導計画の見直し	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
B: 研修の充実	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
C: 保護者との連絡、 情報発信	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	③	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
D: 健康管理の充実	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
E: 行事の取組の見直し	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
F: 小学校や地域連携	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
	②	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
G: 公開保育	①	・ 良好	・ おおむね良好	・ 要改善
※上記以外のご意見、ご感想がありましたらご記述下さい。				
協同性と主体性 5=5 の バランスを目指されていることが 素晴らしいです。				
個性を尊重する 集団生活は 子どもたちが 生き生きと 輝けると 思います。				
※ 個人的に おたよりポストは 文主体の方が 嬉しいです。				
写真は 毎日の ホームページで 割と 把握 できているので				